



Datum
2015-08-25

Dnr
10538-2015/1131

Ekonomistyrningsverket
Box 45316
104 30 Stockholm

Svar på remiss avseende myndighetsvärderingsfrågorna i EA-värderingen för år 2015 (ESV Dnr 3.2-540/2014)

Övergripande synpunkter

Generellt är det bra att ekonomistyrningsverket (ESV) dragit ner på antalet frågor och att ESV har använt ett enkelt och tydligt språk.

ESV föreslår att myndighetsfrågorna ska besvaras i november/december. Det framgår inte om tiden ESV har för att ändra svaren som myndigheten deklarerat, och om tiden myndigheten har för att begära omprövning, löper ut i december eller om det kommer att ske efter december. Det skulle i så fall vara olämpligt. Oktober/november är en lämpligare period, och att tiden för omprövning också löper ut i november. Det bör också finnas en uttalad tidpunkt då ESV senast kan ändra ett svar som myndigheten deklarerat, så att myndigheten efter det har en rimlig tid att begära omprövning.

ESV har skrivit att de ger tillfälle att komma med synpunkter på myndighetsfrågorna, regelverk som ska mätas och bästa tidpunkt. Ett önskemål som vi vill framföra är en funktion i EA-värderingen där det går ut ett mejl (till den som är behörig och anmält intresse) vid de tillfällen ESV går in och ändrar svaret myndigheten deklarerat. Likaså att det går ut ett mejl då ESV besvarar en begärd omprövning. Detta skulle spara mycket administrativ tid vid bevakningen av EA-värderingen.

Kommentarer till frågor i enkäten

Fråga M1 Hantering av inomstatliga bidrag

Pedagogiskt är det inte bra att den första frågan rör hantering av inomstatliga bidrag som inte berör flertalet av myndigheterna. Det skulle vara bättre om frågan som handlar om hantering av anslag kom först.

Fråga M3 Hantering av avgifter

Punkt 4. Om svaren ska lämnas i november är det svårt att ha information om räkenskapsårets totala avgiftsintäkter.

Fråga M4 Hantering av lån och räntekontokredit

I punkterna 1 och 2 under "Ekonomiadministrativa bestämmelser och förklaringar" står "Myndigheter som inte förutsett att tilldelad låneram inte

kommer att räcka svarar Et." Eftersom svaren ska lämnas innan kalenderårets utgång, skulle det vara bättre att skriva "Myndigheter som förutser att tilldelad låneram/kreditram kommer att räcka svarar Et."

Fråga M5 Hantering av beställningsbemyndiganden

Ett förtydligande om hur en myndighet kan räkna fram sin del av tilldelat beställningsbemyndigande (begränsningsregeln) är önskvärt.

Fråga M7 Hantering av skatter och arbetsgivaravgifter

- Punkt 1. - Om man vill fånga upp att utgående moms, källskatten och arbetsgivaravgifterna redovisas till SKV korrekt borde frågan vara formulerad på annat sätt ex:
"Har myndigheten bokfört, deklarerat och betalat den utgående moms, källskatten och arbetsgivaravgifterna för samtliga månader i tid och med rätt belopp utifrån korrekt bokföring?"
- I punkten 1 under "Ekonomiadministrativa bestämmelser och förklaringar" står "Att källskatten och arbetsgivaravgiften löpande har bokförts som skuld innebär att skatten och avgiften månadsvis tas upp som skuld mellan löneutbetalning och inbetalning." Det skulle vara tydligare att skriva "Källskatten och arbetsgivaravgiften ska löpande bokföras som skuld vilket innebär att de månadsvis bokförs som skuld i samband med lönekörning. Reglering av skulden sker vid inbetalning till Skatteverket."
- Punkt 2. - Bör förtydligas med att momsrekvisitionen avser ingående moms.
- Underpunkt 2 står "Affärsverk svarar Et på frågan". Det bör även stå att myndigheter som är undantagna från rätten att rekvirera moms ska svara Et.
- Punkt 3. I "Ekonomiadministrativa bestämmelser och förklaringar" hänvisas till "Skattebetalningslagen". Den lagen upphörde 2012 och ersattes då av Skatteförfarandelagen (2011:1244).

Fråga M8 Löpande bokföring

- Punkt 2. Skrivningen "inklusive eventuellt makulerade verifikationsnummer" borde utgå. Någon sådan lista kan inte fås ur Agresso. De fakturor som makuleras i Visma kommer inte med till Agresso. Endast en förteckning med använda verifikationsnummer kan tas fram ur Agresso. Stöds dessutom inte av Förordningen eller av föreskrifterna till 14§.
- Punkt 3. Det finns inte några föreskrifter eller allmänna råd till förordningen angående rättelser. ESVs intention med den nya EA-värderingen är att den ska mäta förordningar som det finns föreskrifter och/eller allmänna råd till. Den tekniska utvecklingen har gjort att verifikationer inte hanteras på samma sätt som tidigare. Därför skulle det vara bra att avvakta med frågan i EA-värderingen till dess att det kommer föreskrifter/råd som behandlar rättelser.

Fråga M11 Hantering av fordringar

De flesta myndigheterna anlitar Kammarkollegiet (eller motsvarande) för indrivningen. Dessa bör kunna svara Ja på frågorna.

Fråga M12 Hantering av statens medel

Punkt 1. Ska verkligen samtliga gjorda betalningar kontrolleras att de skett till rätt mottagare och med rätt belopp i rätt tid?

Punkt 3. Under "Ekonomiadministrativa bestämmelser och förklaringar" saknas hänvisning till förordning.

Fråga M13 Behörighet att förfoga över myndighetens medel

Förtydliga vad som menas med namnteckningsprov eller motsvarande.

Fråga M15 Elektroniskt informationsutbyte

Punkt 2. Frågan bör förtydligas med innebörden av leverantörsportalen.

Under "Ekonomiadministrativa bestämmelser och förklaringar" står "Myndighet som har "dispens" från förordningen svarar E/T". Det skulle vara bättre att byta ut mot "Myndighet som har dispens från förordningen eller undantag enligt 3§ på grund av att antalet anställda understiger 50 svarar Et".

Fråga M17 Statliga ramavtal

Punkt 1. "Har myndigheten i förekommande fall underrättat Kammarkollegiet om skälen till varför avsteg skett från de statliga ramavtalen som upphandlats av Kammarkollegiet och myndigheten **har** genomfört upphandling på områden som täcks av dessa statliga ramavtal?". Flytta på det sista "har" så att meningen blir "Har myndigheten i förekommande fall underrättat Kammarkollegiet om skälen till varför avsteg skett från de statliga ramavtalen som upphandlats av Kammarkollegiet och **har** myndigheten genomfört upphandling på områden som täcks av dessa statliga ramavtal?"

Sist i avsnittet står "Anmälan om avsteg från statligt ramavtal som upphandlats av Kammarkollegiet ska göras även under direktupphandlingsgränsen". Skriv hellre "Anmälan om avsteg från statligt ramavtal som upphandlats av Kammarkollegiet ska göras även vid direktupphandling."

Detta ärende har avgjorts av administrativ chef Olov Rydberg efter föredragning av ekonomichef Ulrika Jobs Gunnarsson.



Olov Rydberg
Administrativ chef



Ulrika Jobs Gunnarsson
Ekonomichef