



Uppgiftslämnarutredningens betänkande SOU 2013:80 Ett minskat och förenklat uppgiftslämnande för företagen N2013/5588/ENT

Sammanfattning

Statens servicecenter tillstyrker, förutom vad avser inrättandet av en ny myndighet, förslaget i huvudsak. Uppdraget som "servicetjänstmyndighet" kan och bör istället läggas på en befintlig myndighet. I övrigt har Statens Servicecenter de kortfattade generella synpunkter på förslaget som redovisas nedan.

Generella synpunkter på förslaget

Förslaget är bra i stort och leder med sannolikhet till avsedda nyttor för såväl företagen som statsförvaltningen som helhet om möjligheter ges att genomföra det på ett anvarsfullt sätt och utan alltför stor tidspress.

Ett, i enlighet med utredningens förslag, stegvis införande av de åtgärder som föreslås och en uppstart med bara ett mindre antal myndigheter involverade bör ses som en väsentlig framgångsfaktor. Det är bra att det redan tagits fram en prototyp för en servicetjänst som kan underlätta arbetet med att skapa den tjänsten.

Utredningens grundliga och tydliggörande genomgång av teknik och tillämplig lagstiftning för uppbyggnad, utveckling, förvaltning och användning av de register och e-tjänster m.m. som förslaget omfattar är värdefull. Den visar dock att flera problemställningar, bl.a. rättsliga, återstår att lösa. Det är ofta resurskrävande att rätta till felaktigheter i efterhand. Det är därför av väsentlig betydelse att de problemställningar som utredningen lyfter fram vad avser såväl rätts- och teknikfrågor som deras kopplingar till varandra får tillförlitliga lösningar innan verksamheten, eller berörda delar av den, startar upp.

Det är också nödvändigt att ställa tydliga krav på myndigheterna att så snabbt som möjligt anpassa sina system och överväga sina uppgiftskrav. Samtidigt måste myndigheterna ges den tid som krävs för att genomföra dessa åtgärder med tillräcklig kvalitet.

Samråd med andra myndigheter bör ingå som en väsentlig och självklar uppgift i "servicetjänstmyndighetens" roll. Statens servicecenter anser däremot inte att tillsyn över andra myndigheter bör ingå i den rollen.



Styrning och tillsyn genom uppföljning m.m. bör utövas starkt av regeringen, genom bestämmelser i myndigheternas instruktioner och andra förordningar samt i regleringsbrev eller andra regeringsbeslut.

Med hänvisning till de synpunkter som lämnats i det ovanstående behövs både tillrättalägganden i den föreslagna förordningen och en mer realistisk bedömning av tidpunkten då den bör träda i kraft. Även möjligheten att låta bestämmelserna träda i kraft vid olika tidpunkter bör övervägas.

Organisationsformen

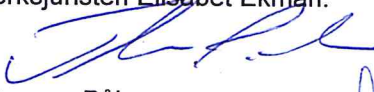
Av de skäl som utredningen lyfter fram bör "servicetjänstuppdraget" utföras av en annan aktör än ett sådant samordningsorgan som tidigare förslagits. Eftersom det rör sig om ett mindre omfattande uppdrag bör det däremot inte inrättas en ny myndighet. Uppdraget bör istället ges till en befintlig. Utredningen har pekat på såväl fördelar som nackdelar med en befintlig myndighet. Väsentliga fördelar med en befintlig myndighet är som utredningen har påtalat bl.a. mindre sårbarhet, lägre administrativa kostnader och bättre förutsättningar för kompetensförsörjning. Det är viktigt att beakta dessa och noga överväga de risker som otillräcklig kompetens och sårbarhet kan medföra för såväl den stegvisa utvecklingen som förvaltningen av "servicetjänstuppdraget". Om tjänsten inte skulle fungera på ett för företagen tillräckligt bra sätt uppnås inte syftet med den, d.v.s. tjänsten kommer inte att bidra till avsedda förenklingar för företagen vid uppgiftslämnande till myndigheter. Jämförelsevis omotiverade höga administrativa kostnader skulle sannolikt också inverka negativt på servicetjänsten.


Såsom utredningen framhåller är det av objektivitetsskäl inte lämpligt att lägga "servicetjänstuppdraget" på en myndighet som själv samlar in uppgifter från företagen. Objektivitetsproblemet bör dock inte hindra att uppdraget tillförs en myndighet som inte hämtar in uppgifter från företag för egen ärendehantering, eller gör det i bara begränsad omfattning. En sådan myndighet skulle exempelvis kunna vara Kammarkollegiet eller Statens servicecenter.

Statens Servicecenter är en relativt ny e-förvaltningsmyndighet med stort ansvar för flera olika IT-tjänster och system. Myndigheten har redan betydande erfarenhet av kontinuerlig samverkan med ett stort antal andra myndigheter och får, sannolikt, inom kort fler uppdrag som i huvudsak avser registerföring och elektronisk förvaring av information. Även dessa uppdrag kräver nya tekniklösningar och beaktande av den lagstiftning som utredningen har redogjort för samt inte minst samverkan med flertalet andra statliga myndigheter. Statens servicecenter ser positivt på fler uppdrag av motsvarande karaktär.



Detta ärende har avgjorts av generaldirektören efter föredragning av
verksjuristen Elisabet Ekman.


Thomas Pålsson
Generaldirektör


Elisabet Ekman
Verksjurist